



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-614/2022-206

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u postupku radi naknadne diobe Stečajne mase iza LAURUS d.d. u stečaju, OIB: 45680553131, Zagreb, Preradovićeve ulica 25, dana 7. svibnja 2024.

riješio je

I. Stečajnom upravitelju Maroju Stjepoviću iz Zagreba, Preradovićeve ulica 25, OIB: 57640555089:

- a) odbacuje se prijedlog za određivanje nagrade za rad u ovom stečajnom postupku kao preuranjen
- b) odobrava se naknada stvarnih troškova u ukupnom iznosu od 1.370,54 EUR, uvećana za pripadajuće poreze, prireze i doprinose, dok se za više traženi iznos od 336,43 EUR zahtjev stečajnog upravitelja odbija kao neosnovan.

II. Ovlašćuje se stečajni upravitelj iz sredstava stečajne mase isplatiti iznos naknade troškova iz točke I.b) izreke po pravomoćnosti ovog rješenja, uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj VII. St-49/01 od 24. rujna 2001. otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom LAURUS d.d. Split, Grabovčeva širina 1, a rješenjem ovoga suda poslovni broj 11.St-17/2021-52 od 7. srpnja 2021. (stranice 8839-8842 spisa) zaključen je stečajni postupak.

2. Na prijedlog stečajnog upravitelja Maroja Stjepovića, rješenjem ovog suda poslovni broj St-614/2022-2 od 7. studenog 2022. određen je nastavak postupka radi naknadne diobe Stečajne mase iza LAURUS d.d. u stečaju, OIB: 45680553131, Zagreb, Preradovićeve ulica 25.

3.1. Podneskom zaprimljenim kod ovog suda 15. prosinca 2023. (stranice 11361-11382 spisa) stečajni upravitelj zatražio je da mu sud odredi nagradu za rad i odobri naknadu stvarno nastalih troškova u ovom stečajnom postupku. U tom podnesku, stečajni upravitelj navodi:

- da je unovčena sva imovina ovog stečajnog dužnika i da su se stvorili uvjeti za okončanje ovog stečajnog postupka

- da će se, nakon što sud pravomoćno utvrdi troškove stečajnog postupka, stvoriti uvjeti da se preostali novčani iznos podijeli stečajnim vjerovnicima završnom diobom.

3.2. Stečajni upravitelj predlaže utvrditi troškove stečajnog postupka:

a) po osnovi nagrade iznos od 83.615,37 EUR / 630.000,00 kn bruto za novounovčenu stečajnu masu u ovom postupku druge naknadne diobe u iznosu od 14.305.487,79 EUR, a sve sukladno tablici unovčene stečajne mase od 15. prosinca 2023.

b) po osnovi stvarnih troškova iznos od 1.706,97 EUR neto.

3.3. Stečajni upravitelj ističe da će, nakon što rješenje o troškovima ovog stečajnog postupka postane pravomoćno, sudu predložiti održavanje završnog ročišta i pristupanje završnoj diobi stečajne mase. Smatra kako je pravomoćnost tog rješenja prethodno pitanje za određivanje preostalog novčanog iznosa koji će se završnom diobom raspodijeliti stečajnim vjerovnicima.

4. Odredbom članka 94. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ/15) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova (stavak 1.). Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2.), a naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (stavak 3.).

5. Odredbom članka 2. stavka 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ br. 105/15, dalje: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove. Stavkom 2. istoga članka propisano je da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima te Uredbe, a nakon što osobe iz stavka 1. te Uredbe dovrše sve poslove za koje su imenovani.

6. Prema ocjeni ovoga suda, prijedlog za određivanje nagrade za rad stečajnog upravitelja je u ovom času preuranjen, a u smislu odredbe članka 2. Uredbe.

7. Naime, iz spisa proizlaze sljedeće odlučne činjenice:

- u ovom stečajnom postupku unovčena je sva poznata i nesporna stečajna masa
- u tijeku je postupak utvrđivanja tražbina nižih isplatnih redova
- po utvrđivanju tražbina nižih isplatnih redova, stečajni upravitelj će biti u obvezi pripremiti isplatu vjerovnika i nakon odobrenja izvršiti isplatu (članak 25. stavak 1. točka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13; dalje SZ/96)
- nakon namirenja tražbina nižih isplatnih redova, stečajni upravitelj će eventualni višak pri završnoj diobi biti u obvezi isplatiti dioničarima koje tek treba utvrditi (članak 195. dalje SZ/96)
- stečajni upravitelj je dužan nakon prestanka svoje dužnosti na propisanom obrascu položiti završni račun vjerovnicima (članak 95. stavak 1. SZ/15) u vezi s odredbom članka 441. stavak 2. SZ/15.

8. U tom smislu, ovaj sud smatra kako stečajni upravitelj zahtjev za određivanje nagrade može staviti tek nakon što završi sve poslove i obavi sve radnje za završetak stečajnog postupka te obavljanja svoje dužnosti, nakon čega će položiti završni račun vjerovnicima kako to propisuje odredba članka 95. SZ/15 (takav stav zauzeo je i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-4329/2017-2 od 13. srpnja 2017.).

9. Slijedom navedenog, prijedlog stečajnog upravitelja za određivanje nagrade valjalo je odbaciti kao preuranjen, radi čega je, temeljem odredbe članka 2. Uredbe odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.a).

10. Pored zahtjeva za određivanjem nagrade za rad u ovom stečajnom postupku, u podnesku od 15. prosinca 2023. stečajni upravitelj Maroje Stjepović zatražio je i da mu se odobri naknada stvarnih troškova u ukupnom iznosu od 1.706,97 EUR. U svom podnesku stečajni upravitelj taj trošak specificira:

- na iznos od 389,28 EUR po osnovi putovanja iz Zagreba za Split radi pristupa na ispitno ročište održano na ovom sudu 25. siječnja 2023. (ispitivanje tražbina nižeg isplatnog reda)
- na iznos od 493,88 EUR po osnovi putovanja iz Zagreba za Split radi pristupa na ročište održano na ovom sudu 21. travnja 2023. (otvaranje ponuda za prodaju hotela "Bellevue") na Trgovačkom sudu u Splitu
- na iznos od 823,81 EUR po osnovi putovanja iz Zagreba za Split radi primopredaje hotela „Bellevue“ održane 15. srpnja 2023. te konzultacija sa stečajnom sutkinjom na Trgovačkom sudu u Splitu.

11. U privitku zahtjeva stečajni upravitelj prilaže putne naloge za predmetna službena putovanja uz pripadajuće račune kao dokaz o nastalim troškovima.

12. Odredbom članka 94. stavka 1. SZ/15 propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, a stavkom 3. istog članka da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

13. Stečajni upravitelj Maroje Stjepović koji ima prebivalište izvan teritorija nadležnog suda (u Zagrebu), a budući je imenovan odlukom skupštine vjerovnika dana 21. studenog 2008., u smislu odredbe članka 23. SZ/96 ima pravo na naknadu opravdanih putnih troškova u ovom stečajnom postupku.

14. Dakle, da bi određeni izdatak stečajnog upravitelja predstavljao trošak stečajnog postupka, potrebno je da je taj izdatak nastao u vezi s obavljanjem poslova te da je nužan za provođenje postupka. Ispunjava li određeni zadatak ove kriterije (veza s obavljanjem poslova i nužnost), stečajni sudac procjenjuje zasebno za svaki pojedini slučaj. U tom smislu, valjalo je, pored toga jesu li nastali troškovi obrazloženi i dokumentirani odgovarajućim ispravama, utvrditi i jesu li ti troškovi bili potrebni za vođenje ovog stečajnog postupka.

15.1. U odnosu na trošak putnog naloga broj 01/2023 od 25. siječnja 2023., nastao po osnovi putovanja iz Zagreba za Split radi pristupa na ispitno ročište

(tražbine nižeg isplatnog reda) koje je na ovom sudu održano 25. siječnja 2023., stečajni upravitelj potražuje ukupan iznos od 389,28 EUR i to:

- 13,28 EUR na ime pola dnevnice
- 328,00 EUR na ime troška upotrebe vlastitog automobila u službene svrhe
- 48,00 EUR na ime cestarine.

15.2. Nastali trošak obrazložen je i dokumentiran ogovarajućim putnim nalogom i pripadnim računima. Ovaj sud nalazi taj trošak potrebnim za vođenje ovog stečajnog postupka te ga u cijelosti prihvaća.

16.1. U odnosu na trošak putnog naloga broj 02/2023 od 21. travnja 2023., nastao po osnovi putovanja iz Zagreba za Split radi pristupa na ročište s javnog otvaranja ponuda koje je na ovom sudu održano 21. travnja 2023., stečajni upravitelj potražuje ukupan iznos od 493,88 EUR i to:

- 26,55 EUR na ime jedne dnevnice
- 328,00 EUR na ime troška upotrebe vlastitog automobila u službene svrhe
- 48,00 EUR na ime cestarine
- 91,33 EUR na ime smještaja.

16.2. Nastali trošak obrazložen je i dokumentiran ogovarajućim putnim nalogom i pripadnim računima. Međutim, ovaj sud ne nalazi ovaj trošak u cijelosti potrebnim za vođenje ovog stečajnog postupka te ga djelomično prihvaća. Naime, kao što je prethodno navedeno, predmetno putovanje poduzeto je u svrhu pristupa na ročište s javnog otvaranja ponuda koje je na ovom sudu održano 21. travnja 2023. Prema zapisniku s tog ročišta (stranice 10562-10564 spisa), ono je započelo u 13:00 i završilo u 13:30 sati. Predmetno ročište određeno je s početkom u 13:00 sati, upravo u svrhu ekonomičnosti postupka i racionalizacije putnih troškova sudionika postupka koji imaju prebivalište/sjedište izvan područja sjedišta suda pa tako i stečajnog upravitelja. U tom smislu, ovaj sud nalazi trošak u iznosu od 402,55 EUR potrebnim za vođenje ovog stečajnog postupka te ga u cijelosti prihvaća, dok trošak smještaja u iznosu od 91,33 EUR odbija kao neosnovan.

17.1. U odnosu na trošak putnog naloga broj 03/2023 od 3. kolovoza 2023., nastao po osnovi putovanja na relaciji Zagreb-Split-Dubrovnik-Split-Zagreb radi „primopredaje hotela Bellevue te konzultacije sa stečajnom sutkinjom“, stečajni upravitelj potražuje ukupan iznos od 823,81 EUR i to:

- 79,65 EUR na ime tri dnevne
- 512,00 EUR na ime troška upotrebe vlastitog automobila u službene svrhe
- 56,00 EUR na ime cestarine
- 176,16 EUR na ime smještaja.

17.2. I ovaj trošak obrazložen je i dokumentiran ogovarajućim putnim nalogom i pripadnim računima. Međutim, ovaj sud ni ovaj trošak ne nalazi u cijelosti potrebnim za vođenje ovog stečajnog postupka te ga djelomično prihvaća. Naime, iz „zapisnika o primopredaji u uvođenju u posjed“ (stranice 1138-11382 spisa) proizlazi da je postupak primopredaje hotela „Bellevue“ proveden 15. srpnja 2023. u razdoblju od 9:00 do 10:30 sati.

17.3. U tom smislu, ovaj sud nalazi trošak koji je nastao u postupku primopredaje hotela „Bellevue“ u iznosu od 578,71 EUR (26,55 EUR na ime jedne dnevnice + 328,00 EUR na ime troška upotrebe vlastitog automobila u službene svrhe + 48,00 EUR na ime cestarine, sve na relaciji Zagreb-Split-Zagreb te 176,16 EUR na ime smještaja) potrebnim za vođenje ovog stečajnog postupka te ga u tom dijelu i prihvaća.

17.4. Preostali iznos od 245,10 EUR, a koji se odnosi na trošak upotrebe vlastitog automobila u službene svrhe na relaciji Split-Dubrovnik-Split u iznosu od 184,00 EUR, trošak cestarine u iznosu od 8,00 EUR te trošak dvije dnevnice od po 26,55 EUR, ovaj sud ne nalazi opravdanim. Naime, pored toga što za putovanje iz Splita u Dubrovnik stečajni upravitelj nije dao nikakve valjane poslovne razloge (odnosno nije dokazao da je taj trošak bio nužan za vođenje ovog stečajnog postupka), ovaj sud ocjenjuje i da se učinak „konzultacija sa stečajnom sutkinjom“ mogao jednako uspješno realizirati nekim od dostupnih komunikacijskih uređaja (telefon, e-mail), a ne „službenim putovanjem“ u Split (sjedište suda) te da je takvo postupanje stečajnog upravitelja protivno načelu dobrog gospodarstvenika iz članka 10. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22 i 155/23), odnosno načelu ekonomičnosti postupka iz članka 10. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23).

18. Slijedom navedenog, od ukupnog zahtjeva stečajnog upravitelja na 1.706,97 EUR na ime stvarnih troškova, ovaj sud utvrđuje osnovanim iznos od 1.370,54 EUR (389,28 EUR za putni nalog broj 1 + 402,55 EUR za putni nalog broj 2 + 578,71 EUR za putni nalog broj 3) dok je za više traženi iznos od 336,43 EUR (91,33 EUR za putni nalog broj 2 + 245,10 EUR za putni nalog broj 3) zahtjev stečajnog upravitelja po ovoj osnovi valjalo odbiti radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I. b).

19. Stečajni upravitelj će, sukladno članku 154. stavku 1. i članku 155. SZ/15, iz sredstava stečajne mase isplatiti iznos stvarnih troškova iz točke I.b) izreke ovog rješenja po pravomoćnosti ovog rješenja, a sve to uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa), radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom II.

20. Preračunavanje iznosa izraženih u kunama u iznose izražene u eurima izvršeno je u skladu s odredbama članka 43. i 48. Zakona o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj („Narodne novine“ broj 57/22 i 88/22).

U Splitu 7. svibnja 2024.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Maroje Stjepović
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30867-3943a**

Kontrolni broj: **0ddff-0c27b-98c70**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.